

## Sociedad y Salud

# Epistemología de la medicina y las alternativas

Dr. Jesús Humberto del Real Sánchez

El inicio del estudio de un tema suele comenzar con una definición de éste. Epistemología es la “doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico” (*Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*, 1992). De acuerdo con lo anterior, podemos decir que la epistemología “estudia las reglas de la generación del conocimiento científico y la validación del mismo”, por lo que todo conocimiento que pretenda ser científico deberá tener una epistemología que lo sustente más allá de la simple opinión personal.

La medicina es definida como “ciencia y arte de precaver y curar las enfermedades del cuerpo humano” (*Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*, 1992). A partir de esta definición, podemos decir que la medicina es la “ciencia que estudia la conservación y el restablecimiento de la salud”.

El estudio de la medicina es tan antiguo como la humanidad, pero el estudio científico de la misma se inició en el Renacimiento con la publicación de la primera anatomía basada en disecciones en el cuerpo humano y no en animales de Andrés Vesalio (1543), los estudios sobre la circulación de la sangre de William Harvey (1628), y el primer libro de medicina experimental por Claudio Bernard (1865).

## Medicina científica y medicinas alternativas

La fundamentación y las prácticas médicas son muy heterogéneas y existe una gran diversidad de éstas de acuerdo con la cosmovisión de los diferentes grupos sociales. Se pueden dividir en: a) medicina científica, convencional, hegemónica, alópata, etc. y b) medicinas alternativas o complementarias. Lo de alópata es una especie de sobrenombre que le adjudicaron los homeópatas a la medicina científica.

Las medicinas alternativas podrían ser definidas como “las prácticas médicas que no son enseñadas ampliamente en las escuelas de medicina o no están generalmente disponibles en los hospitales” (Eisenberg, D. M, Kessler, R. C, Foster, C. et al. “*Unconventional medicine in the United States*. New England Journal of Medicine, 1993: 328: 246-252), entre las cuales tenemos a la homeopatía, la acupuntura y hasta la urinoterapia (terapia consistente en la administración de orina).

En México, la más popular de las medicinas alternativas es la homeopatía: el Instituto Politécnico Nacional (IPN) es la única universidad reconocida que tiene la carrera de homeopatía, pero debe llevarse conjuntamente con la carrera de médico cirujano (alópata). En Guadalajara, la Universidad del Valle de Atemajac (UNIVA) ofrecía la especialidad de medicina homeopática, pero dejó de ofertarla y en su lugar ofrece la carrera de médico cirujano.

La medicina no es una ciencia propiamente dicha, sino un conjunto de saberes prácticos que se apoyan, hasta donde es posible, en conocimientos probados de acuerdo con las reglas de la investigación científica (Polit, D. F. y Hungler, B. P., *Investigación científica en Ciencias de la Salud*. McGraw-Hill, Interamericana, México, D. F. 2000).

### **Epistemología de la medicina científica**

La epistemología de la terapéutica de la medicina científica, convencional o hegemónica se apoya en la llamada “medicina basada en evidencias”, en aquellos medicamentos o intervenciones terapéuticas que han probado ser mejor que el placebo por estudios doble ciego placebo controlado (Sacrett, D. Rosenberg, W. M, Gay, J. A, Haynes, R. B, and Richarson, W. S., *Evidence-based medicine. What is it and what is it not*. British Medical Journal, 1996, 312: 71-73).

El efecto placebo se define como “los cambios que ocurren en el organismo como consecuencia de las expectativas psicológica de curación por parte del paciente”. Estos cambios pueden ser objetivos, como la disminución de las cifras de presión arterial, así como subjetivos, sensación de sentirse mejor. Para diferenciar los efectos del placebo de los producidos propiamente por el medicamento o la intervención terapéutica, se requiere de estudios doble ciego placebo-controlado.

Para ilustrar lo anterior veamos el siguiente ejemplo. Existen algunos datos anecdóticos que sugieren que la administración de una determinada sustancia a la que llamaremos “hipotensiva” disminuye las cifras de presión arterial, cuya normal está generalmente entre 120 y 80 ml de mercurio, y es fácil de medir objetivamente. Para probar lo anterior reclutamos un grupo de paciente con cifras de más de 90 ml de mercurio como presión mínima, los cuales dividimos aleatoriamente (al azar) en dos grupos; a) grupo experimental, al que le daremos la hipotensiva, y b) grupo control al que le administraremos una tableta de almidón, sustancia que no tiene ningún efecto farmacológico sobre la presión arterial. A cada uno de los sujetos de la investigación se les asigna un número, también llamado código. Estos grupos deben ser lo más semejantes posible en relación con el sexo, la edad y las cifras de presión arterial, y ninguno de los sujetos de la investigación deberá conocer qué está tomando, si hipotensiva o almidón. Tampoco deberá saber estos datos el investigador. Al final del estudio que puede ser de una sola toma o durar una semana, una vez que se han tomado los datos de presión arterial inicial, antes de la toma de la hipotensiva y del almidón, de presión arterial final al término del estudio, se rompen los códigos (números secretos) y se sabrá quiénes estaban recibiendo hipotensiva y quiénes estaban recibiendo almidón.

Supongamos que las cifra promedio de presión arterial, en ambos grupos, era de 95-150 y al final del estudio la cifra es de 85-130 del grupo de la hipotensiva, y de 90-140 del grupo que recibió almidón; podemos concluir que, aunque ambos grupos mejoraron debido al efecto placebo, a los que recibieron hipotensiva les fue mejor que a los que recibieron almidón, y que esa diferencia es debida al efecto de la hipotensiva.

### **Epistemología de las alternativas**

En general, la manera de evaluar la eficacia de las medicinas alternativas es preguntando al paciente si se siente igual o mejor después de una determinada intervención terapéutica, argumentando que su manera de evaluar es diferente de la medicina “alopática” que no sólo es el remedio homeopático u otra intervención por si sola, sino la actitud del terapeuta. Para la medicina alternativa el único método de validar la eficacia de sus tratamientos es la opinión del paciente, lo que para muchos no es valida científicamente (Kovic, M., *Evidence-bases medicine vs complementary and alternative medicines. Its epistemology*. Swiss Skeptics Discussion. Paper Series. 2016; 1 (2): 1-22).

### **Eficacia y efectividad de la medicina**

Algunos autores han propuesto diferenciar la eficacia, que es la mejoría lograda por un medicamento o intervención, que no toma en cuenta los aspectos biográficos del investigado, ni la confianza del paciente en su médico o terapeuta, y que esta forma de abordaje que ellos llaman *holística* produce mejores resultados, a lo que llaman eficiencia... (Curtis, P., *Assessing the effectiveness of complementary and alternative medicine. Program on Integrative Medicine*. University of North Carolina, at Chapel Hill, USA, 2004). Sin embargo, aceptar lo anterior significa descartar cualquier tipo de valoración objetiva y retroceder cientos de años, en donde lo único que cuenta es la opinión del paciente, y aquí hay un gran sesgo, porque la mayoría de los pacientes a los que no les fue bien lo más probable es que no vuelvan con su médico o terapeuta y no son contabilizados.

### **Desacralizando la medicina basada en evidencias**

“Una terapéutica basada exclusivamente en los estudios experimentales, sin tomar en cuenta el punto de vista del paciente, a lo que se llama “Ilness” o “padecer”, así como no tomar en cuenta el contexto sociocultural es reprobable, ya que sería equivalente a la medicina veterinaria” (Goldenberg, M. J., *On evidence-based medicine. Lessons from the philosophy of science*. Social Science and Medicine, 2000; 62: 2621-2622).

### **Los riesgos del uso de las alternativas**

El principal problema con las alternativas no son su ineficacia *per se*, ni sus efectos indeseables, sino las consecuencias que conlleva sustituir otros tratamientos que sí han probado su eficacia en enfermedades graves - entre otras cáncer -, ya que cuando se da cuenta el paciente de que está recibiendo alguna medicina alternativa que en lugar de mejorar empeora, y decide volver nuevamente a la medicina científica, muchas veces ya es demasiado tarde y poco o nada se puede hacer. Ahí está el verdadero problema ético. También es grave la actitud de algunos homeópatas y naturistas de oponerse a la vacunación contra enfermedades infecciosas como la poliomielitis, el tétanos y el sarampión, argumentando algunos casos anecdóticos de autismo, etc.

### **Cada uno tiene derecho a elegir su medicina**

Así como el Artículo 4º Constitucional señala que “Todo hombre es libre profesar la creencia religiosa que más le agrade”, así también el Gobierno mexicano debería proporcionar servicios médicos de acuerdo con la cosmovisión del paciente, independientemente de que estos servicios hayan o no probado su eficacia. En principio, no se puede negar al paciente el derecho a elegir un determinado tipo de medicina, pero el gobierno no tiene la obligación de proporcionar una determinada terapia que no haya probado su eficacia, ya que el problema no es solamente la falta de efectividad, sino las consecuencias de dejar de recibir una terapia que sí ha probado su eficacia y sustituirla por otra que no lo ha hecho.

Por lo anterior, al prescribir se deben tomar en cuenta las siguientes reglas:

1. Eficacia probada, preferentemente por estudios controlados doble ciego.
2. Mínimos efectos indeseables, acordes con la gravedad del padecimiento.

3. Relación costo beneficio.

4. Racionalidad científica (Del Real-Sánchez, J. H., *Ética de los procedimientos terapéuticos*,  
Vida y Salud, Mar-Abr. 2007, pp 3-4).

Para finalizar, diré que cuando cada uno de nosotros, como médicos o terapeutas, prescribamos un tratamiento, pensemos que el paciente es nuestro hijo y que somos nosotros los que vamos a pagar la cuenta.